

Protokoll Styrelsemöte föreningen Nenningesund 2022-01-19 via Teams

Närvarande: Ann Axelsson, Gunnar Berg, Johan Bergendorff, Anders Börjegård, Mikael Morén, Christina Söderman, Peter Terpstra och Mats Öhlin.

- Till protokollförare valdes undertecknad. Till justeringsmän: Gunnar Berg och Christina Söderman.
- Ann Axelsson redovisade sina samtal med kommundienstämman och med partiet ROOPs företrädare som också visade sig positiva till projektet (liksom övriga partier i KF). Kvar är Vänsterpartiets företrädare som Ann nu jagar för att höra hur det tänker om projektet liksom att få tydligare besked av andra partiföreträdare om de kan tänka sig att driva ärendet om huvudmannaskap i kommunstyrelsen.
- Ann har också varit i kontakt med Länsstyrelsen för att se om de har bra exempel på huvudmannalösningar som kan vara lämpliga i vårt projekt, men inte fått napp.
- Undertecknad har kontaktat professor Olle Lundin vid Uppsala universitet för att höra om han kan hjälpa oss att skriva en inlägga som bemöter de juridiska argument som kommunens utredning gav för att inte tillstyrka att kommunen går in i ett delat huvudmannaskap med föreningen för Nennigesund. Olle Lundin har svarat att han vill läsa in sig och ge besked till undertecknad om en vecka och då återkomma med anspråk på arvode för uppdraget.
- Styrelsen beslöt att anslå upp till 30 000 kronor för denna juridiska expertis, som vi också kan behöva senare. Till exempel för utredning om bildandet av ett aktiebolag som huvudman för sundet vore lämpligt, där kommun, förening, mfl kan vara delägare och därmed dela huvudmannaskapet. Olle Lundin kanske också kan svara på om saken skulle komma i ett annat läge för Norrtälje kommun om de via detta bolag ägde delar av marken där sundet går?
- Det diskuterades också om vi borde författa en fördjupad utredning av eventuella risker på lång sikt och kostnaden för dessa, något som kommunens utredning anförde. Något beslut om vem som ska få detta uppdrag fattades ej.
- Styrelsen diskuterade också om en fördjupning av de möjliga intäkterna för kommunen i form av ökade skatteintäkter vid öppnandet av Nennigesund borde göras. Det finns ett underlag redan som Staffan Persson gjort kring ökande turismintäkter, kanske kan han bygga ut det?
- Mats Öhlin redovisade sin bild av hur en gemensamhetsanläggning GA skulle fungera som huvudman för kanalen. Denna huvudman blir inte starkare än medlemmarna (markägarnas) engagemang och vilket avtal (urkund) man skrivit vid bildandet, men har fördelen att andelstalet i GA:n följer fastigheten vid försäljning. I anläggningsskedet anser Mats att en GA är en svag huvudman, men vid förvaltningsskedet kan det möjligen fungera. Styrelsen beslöt att för tillfället parkera frågan om GA eftersom det inte verkar vara bästa lösningen.

- Enligt vad Ann erfar så har Mark- och miljödomstolen MMD svarat när de tittade på vår förra ansökan, att man inte kan ha olika huvudmän vid anläggning och förvaltning. Hon ska dubbelkolla detta med vattenrättsjuristen Oscar som föreningen tidigare anlitat. Hon ska också utreda med denne jurist hur hållbara rådighetsavtal är med nuvarande fastighetsägare, om någon av dem ångrar sig senare eller säljer till någon som inte gillar sundet. Kan de stoppa båttrafik? Behöver vi skriva in särskilda klausuler i rådighetsavtalen?
- Fördelen med rådighetsavtal med fastighetsägarna (förutom att MMD kräver det) är att det inte kräver något engagemang av fastighetsägarna, sundet sköts av huvudmännen. Mats beskrev också vad ett servitut innebär med en tjänande och en härskande fastighet. Han såg inte att denna juridiska lösning vore lämplig i vårt fall.
- Undertecknad redovisade också exemplet Skedevid kanal där Linköpings kommun, Kinda kommun och region Östergötland delar på huvudmannskapet för denna gamla kanal via sitt deläggande i Kinda kanal AB. Skedevids kanal är ungefär lika lång och bred som Nenningesund är tänkt och med en bro som båtar och kanoter kan passera under.
- Undertecknad fick i uppdrag att tillskriva högsta politikerna i respektive kommun och region och be dem om ett skriftligt uttalande varför de anser att detta är förenligt med kommunallagen och till invånarnas bästa och varför de satsat 2,4 miljoner på att muddra kanalen förra året. Dessa uttalanden tillsammans med en beskrivning av projektet kan sedan tjäna som inspiration för Norrtälje kommun och eventuellt andra partner. Undertecknad ska också kolla med Kinda kanal ABs VD hur man gjort med rådighetsavtal med markägaren på ena sidan av Skedevids kanal, på andra sidan finns ett naturreservat, om de hittat sätt att skydda sig mot att han ångrar sig eller säljer till någon som inte vill ha kanalen?
- Christina Söderman redovisade ekonomin: Bg: 134 922,03 kr och Pg: 54 560,77 kr.
- Nästa styrelsemöte beslöts till 15/2 kl 18.30 på Teams.

Vid protokollet: Johan Bergendorff

Justering via mail: Gunnar Berg och Christina Söderman